

Бізнес - клас
Вядучая
рубрыкі
Вера ПАЛЯКОВА
Тэл. 68-28-52

ЗА ЗЯМЛЮ І ВОЛЮ

На сямінах дзень у рас-
публіцы калі 2650 фермераў,
якія валодаюць агульнай
плошчай у 54000 гектараў
зямлі. Такіх людзей пругаюць
раіапошні. У з'ездзе ферме-
раў Беларусі. Гэта нямнога,
але ўжо адчуваецца іх уклад
у агульную сельскагаспадар-
чую вытворчасць. Нягледзячы
на перыяд стагнацыі і цяжкасці,
многім удалося да-
гэціць больш высокіх паказь-
чыкаў, чым у калектывных гас-
падарках.

Даклад старшыні Беларус-
кага саюза фермераў
К.М.Ярмоленкі і яго абмерка-
ванне паказалі, што неса-
лежнае, заснаванае на прыват-
най уласнасці на зямлю
гаспадаранне стала рэальнай
грамадска-сацыяльнай сілай.
І справа гэта ішла б лепш і
шпарчэй, каб не аб'ектывныя
і суб'ектывныя прычыны, для
ухвалення якіх мала што
робіцца. Так, хоць і прыняты
Закон аб зямлі, ён недакнасны
і не дазваляе на зямлю
гаспадаранне стала рэальнай
грамадска-сацыяльнай сілай.

Валікія цяжкія сутражкі
сустракаюць фермераў з выдзялен-
ням зямлі. Нярэдка замест та-
го, каб выдзяляць яе ля
вымершых вёсак, даюць у ало-
е, якое трэба асушваць, або
у тым месцах, дзе няма да-
рогі, электрычнасці. Да таго ж
звычайна даюць да 5-10 гекта-
раў, а сапраўды трэба больш,
што для стварэння сучаснай
эфектыўнай гаспадаркі патра-
буецца не меней як 50 і
больш гектараў. Аднак пар-
татарскія ўлады не жадаюць
ісці насустрач.

Валікія цяжкія сутражкі
сустракаюць жадючых стаць
фермерамі і прыватнымі
тэхнічным абслугованні. Вы-
рашэнне апошняй прабле-
мы, на думку многіх,
з'явілася б стварэння прыват-
ных пунктаў.

На з'ездзе адбылася
суп'язная дэбата размова
аб шырокіх рэформах і дзей-
насці фермерскага руху.
Хоць у апошні час па розных
прычынах ён і замарудзіўся,
удзельнікі з'ездзі перака-
наліся, што толькі землепра-
стова, заснаванае на прыват-
най аснове, дапаможа ад-
раіапаці сельскагаспадар-
чыя праблемы, незалежна
ад зямельна-прамыслова-
скай забеспячэння сы-
равінай.

МАЛАЯ ПРЫВАТЫЗАЦЫЯ: Што адбываецца ў сферы паслуг?

(Пачатак у № 10, 12-14).

Прычыны, характэрныя
для гандлю, адноснасці і да
сферы паслуг. Прыватныя
уласнікі ніколі не даб'юцца
поспеху, не пераадолаюць
пакупніцкі комплекс паслуг
на высокім узроўні. Вопыт
многіх гарадоў Рэспублікі
сведчыць аб тым, што абслу-
гоўванне ў прыватызаваных
магазінах пераходзіць ад прын-
цыпу "Вас многа, а ядна да
дэталі". Часта пажадаецца!
Спажывацтвам гатавацца, што
санітарныя працэдуры буд-
дуць не ніжэй, а то і вышэй,
чым у дзяржаўных магазінах.
Вызважэнне баязь, што
прыватызаваны пераходзіць
забеспячэнню тавараў і пас-
лугам пераходзіць у дзяр-
жаву, пераказвае, што гэта не
так. Прыватны уласнік ведае,
што попыт на тавары і паслугі
першай неабходнасці
заўсёды высокі, і таму ён буд-
зе задавальняць яго.

Так, на першых выніках
прыватызаваных прадпры-
емстваў на з'ездзе прыват-
нага прадпрыемстваў на-
зіраецца павелічэнне аб'ёму
і віды аказваемых паслуг,
а таксама колькасць занятых.
Напрыклад, аб'ём паслуг
у парнальных зонах (з улікам
інфляцыі), выраслі ў 10 раз.
У гарадах развіццё праста-
не віды паслуг добра віды
на прыкладзе майстрыні па
рамонтну абытку, ідзе акрамя
асноўнай дзейнасці арга-
нізаваана вытворчасць
швейных вырабаў, ідзе ган-
даль прамысловымі таварамі,
адкрыты бар для навед-
вальнікаў. Колькасць пра-
цуючых у прыватных прад-
прыемствах, выкупленых
індывідуальнымі прыватнымі
прадпрыемствамі, іншы раз
павялічваецца ўдвая.

Новыя уласнікі старажы-
ныя прадпрыемствы маюць
больш эфектыўна, укладваюць
капітал у набыванні імі
аб'екты. Напрыклад, у Ніжнім
Ноўгарадзе ім ўжо адраман-
тавана звыш 100 аб'ектаў,
чынам агульная сума
інвестыцый складала каля 200
мільянаў рублёў.
У гарадах дзвухадзінна-
гадзінна праграма прыват-
нага прадпрыемстваў раман-
таваных работ. І гэта ў той
час, калі фінансаванне гэтых
аб'ектаў з гарадскага бюджэ-
ту было б немысльным.

Варагі свойчы не выратуюць Суб'ектыўныя наваткі пра апошнія палітычныя падзеі

□ Барыс САФРОНЕНКА

У самы апошні час часта пішуць і гавораць аб тэмавай і канчатковай перамозе партыяў у нашай рэспубліцы. Зважаючы гэта з тым, што, не вытрымаўшы дружных намаганняў сваіх шматлікіх парламенцкіх праціўнікаў, вымушаны быў пакінуць сваю пасадку Старшыня Вярхоўнага Савета рэспублікі С.С.Шушкевіч, а на замену яму быў абраны М.І. Грыб, пры ўсіх сваіх варгасках далёка не апазіцыянер, да таго ж генерал-лейтэнант міліцыі.

Пры ўсім павзе многіх беларус-
аў да Станіслава
Станіслававіча, усё ж здаецца
пераломаным, можа, нават і яго
самому, што перамога дэмакраты-
і залежала толькі ад яго стар-
шыства ў парламенце. Мала та-
го, такое ўяўленне, якое аб'ек-
тывна складаецца пасля чытання
многіх парламенцкіх справа-
дач, — рэверсанс бок тых па пар-
татару. Якія яны моцныя, і якія
слабыя дэмакратыі калі ўсё, ці
амаль, што ўсё вырашалася
наўняўнасцю ў прыхільніцкай
формі і суверэнітэту галасу Рэ-
спублікі ў Вярхоўным Саеве. Калі
гэта так, то чаму ж у нашых да-
макратуі такія нетрывалыя
пазіцыі? Паспрабуем разабрацца,
а для гэтага зробім невялікае
гістарычнае параўнанне.

Многіх з нас, хто марыць аб
пабудове сапраўднай дэмакраты-
і, уяўляе, урадавае вопыт
ЗША. Але ж калі ў
сямідзесятых гадах XVIII стагод-
дзя пачалося будаўніцтва гэтай
краіны, — не проста так, праз
ваіны за незалежнасць, амеры-
канцы — намічадкі авантурыстаў,
іншадумцаў, членуў прыгнечаных
рэлігійных суполак, проста
валагуштаў, гэты, здавалася б не-
верагодны сацыяльны кангламе-
рат, да таго ж, скажам ён з роз-
ных нацыянальнасцей, куды, як ні
дзіўна, адну асноўную місту. Яны
зыходзілі з таго, што ўсім ім было
няўтульна жыць па законах і тра-
дыцыях Старога Свету і таму яны
ўсе хацелі, каб у іх дзяржаве ні
арыстакратыі, ні царква, ні пра-
мысловы суд не пераходзілі б і
разабігаліся і прапаведвалі лю-
быя погляды. Яны знайшлі агуль-
ную мову вельмі хутка і парла-
мент іх таму практычна адразу
стаў працаваць прафесійнальна,
ва ўсім разе ў карысць для
народа наперад.

Што ў нас? У нас сёння, ужо
амаль што тры гады, грамадства
вельмі неаднароднае, і мэта ў
кожнага яго слоў вельмі розныя.
Для аднаго важна выжыць, для
другога — нажыцца, для трэцяга
— захаваць за сабой уладу на-
шай раёнага, няхай заводскага май-
стабу, але смек такой аніспасуду
адучу. Тым больш, што ў цяпер-
ашніх умовах не толькі рынку,
колькі неразбярэжліва і "беспред-
ла" яна яшчэ больш выдзяляе
стала ў матэрыяльным плане:
дазваляе, так бы мовіць, "кур-
раваць" камерцыйныя структу-
ры, даваць розныя бюракраты-
чныя дазволы, карыстацца то
дзяржаўнымі, то камерцыйнымі
сродкамі. Чацвёрты ўладу да гэта-
га не ведае, як пачаць, што
можна, не захапіць, імаверна
спрыяльна, калі пануе неразбяр-
ежыя і сваіх сацыялістычна?

Больш ісламізаваны, больш на-
цыяналістычны, чым тады, сёння
слабыя ў эканамічных адносінах,
але з той жа прыхільнасцю да
"вождызма", кланавасці. Не таму
Гейдар Аліев зацвердзіўся ў
Азербайджане, дарэчы, свабод-
ным выбарам народа, што быў
вядомым партыйным дзеячам,
нават членам Палітбюро ЦК
КПСС, а таму, што ведаў спе-
цыфічна гэтаму мусульманскай
культуры, прыхажую да чужых
кланавую структуру, мае там
аўтарытэт. Таму яго і прыняло
сельніцтва, а ён, падобна на тое,
апраўдавае яго выбар. Але ж гэта
зусім не азначае, што ён да гэтага
часу прапаведвае там ідэі былога
Палітбюро, не ўпэўнены, што пра
іх у Азербайджане наогул часта
ўспамінаюць. Хутчэй ужо мода
жа — цяга да Турцыі і Ірану пры
аднаасовым рэверсансе з С.Н.

Неўважліва гэтай сувязі не аз-
начыць і "басіс", так бы мовіць,
поглядаў Эдуарда Шварцнад-
э, таксама вельмі пярэчнага ў
свой час таварыша, а зараз гэта
не пераходзіць яму, не без
цяжкасці, але кансалідаваць
сваю рэспубліку.

Расія, з моманту пазіцыі ка-
муністаў і ЛДПР у парламенце,
заманяе ва ўрадзе заўзятых
рэспубліку Гайдара і Фёдарова, так
бы мовіць, вышчэпачыць ад-
носіна да ўсяго гэтага прэзідэнта
Ельцына і вялікай прыхільнасцю
Чарнамырдзіна і расійскіх эк-
спертаў да кантактаў з нашымі бе-
ларускімі ўмеранымі, а не
заўзятымі дэмакратамі, таксама
пра многае гаворыць.

Ну і што ж цяпер? На жаль, у
нас няма лідару з былых партыя-
ботнікаў, якія карысталіся б
аўтарытэтам у народзе. Няма ні
Аліевых сваіх, ні Шварцнадэ.
Праўда, няма ў нас і свайго
анасурдзіна, ні адзін лідар з
апазіцыі на яго не "цягне" ні па
колькасці адданых да фанатызму
рыхільніцкай з народа, ні па
Аліевых сваіх, ні Шварцнадэ.
Праўда, няма ў нас і свайго
анасурдзіна, ні адзін лідар з
апазіцыі на яго не "цягне" ні па
колькасці адданых да фанатызму
рыхільніцкай з народа, ні па
Аліевых сваіх, ні Шварцнадэ.

Калі ў нас адсутнічаюць
проціборствуючы лідары, пры-
знаныя народам, значыць, слава
Богу, і верагоднасць грамадзян-
скай ваіны па прычыне супраць-
стаяння правадору ама-
роўнага нуну. Але затое такая
ваіна можа пачаць з прычыны
народага адчаю. Адчуваецца,
што многія нашы палітыкі акра-
ма і гістарычна даказваюць
цярплівасць беларусаў і робяць
стаўку, але не будучы
упэўненымі ў гэтым зусім, стара-
юцца вырашыць праблемы і на-
рода, і сваё саюзам з Расіяй.

Данусім, акцыянацыя тое,
пра што так шмат гавораць, і да
уладу ў нас прыдуць былыя пар-
тыяныя работнікі. Лідарамі мас-
яны сёбе ўсё роўна не адчу-
юць, вядома, гэтае слова, ха-
дзячы, пачуць, смее, пакуль
жаць адваротна. Ідэй, здольных
націкнуць беларусаў на

Уладзімір МІХНО, "43"

Коўза. На шайцы лёд хаця
крыху разбілі машыны, а ў саміх
пасёлках дым машыны разбілі і ас-
фальт. Не едзе, а шалёна, азар-
тна скачаш з адной выбоіны ў
другую, з аднае брудынае канавы
даеш нырпа ў наступную — такія
вось своеасабылія "хал-галі"
правільнальна гатуюць. Адным
словам, не засмешу. Затое, абы
збачыў з праезнае часткі — па-
чынаецца твой асабісты
ледніковы перыяд. Думкі, як па
камандае, дружна выскаваюць
з галавы, пакідаючы месца ад-
ной, якая сядзе і не дае спа-
кою: хаця ён не ўпасці. Упадзець
— і лёгка можах наставіць сабе
ліхтароў, а не — выкупачна
вунь у той брудынай каложыне.
Яшчэ, чаго добрага, і ня-
равільна зразумоуць. Бо тут, у
невялікім гарадскім пасёлку
Ушачы, дзе людзі не проста ве-
даюць адзін аднаго ў твар, але
могуць на кожнага вылісці лед-
зье не да сёння, тут чужому, пры-
езджаму чалавеку як нідзе трэба
быць асцярожным як да слова,
так і да ўчынку, асабліва ж карэ-
спандэнту, якая адрозу
удаскоўляецца самай пільнай і да-
пытывай увагі.

Не такая простая задача —
дабрацца да раёнага Дома
піянераў. Ён — на гарачы, за
школаю. Уяўляецца, як неспяч-
на быць узгоркам, дзе яшчэ ля
школы. За дзесяць дзесяціх наката-
на на табе, бо ім радасць, а
уначыны колеснікі марозіх пры-
кажыць да сёння, і калі не
скажыць, каб намісціць каварна-
га, хітрага ляду і не пусціць тых
самых дзяцей ў Дом піянераў.
Дырэктар Ларыса Кузьмінчына
Хаманка, нібы заўзятая
альпіністка, кожнае раніцы
спрытна штурмуе вяршыню таго
узгорка, а ўвечары, поцемкам,
асцярожна спускаецца долу. Бо
ты на вострых аб'ясах ушчына-
па-спартыўнаму, грукаюць аб
мокры лядок, а сама нават не ду-
мае, прывыкла і думаче ёсць пра
што...

Дом піянераў, паддаўшыся па-
вевам новым вятроў, даўно ўжо
не наважваецца, хаця ля
уваходу, яшчэ і сёння, стара-
шыльда, а называецца ён аб'яд-
наннем па арганізацыі пазаш-
кольнай работы з дзецьмі і пад-
леткамі. Супрацоўнікі да гэтага
часу не могуць запамінаць такую
мудрагелістку і няўзручную на-
заву. Дзіўна, урэшце, не ў на-
зве, а ў змесце раёна, якая фак-
тычна з'явілася стабільнай і ад-
зменаў не надта пактуе. Хіба
што стала крыху меней ідэалогіі.
А дзе заканчваецца ідэалогія —
ей на змену абавязкова павінны
прысціць адукацыйнасць, эстэты-
ка, высокая мараль, іначай утво-
рыцца вакуум. А прырода, як
вядома, пустае не любіць. За-
поўніць ідэалогічны вакуум, як
гэта ні парадаснальна, — былі
Ушачкі Дом піянераў прышліся.
Не, кшталту надзельнае
школы тут не атрымалася. Але
мастак Міхал Антонавіч Казіцкі,
прышоўшы выкладаць у гуртку
выяўленчага мастацтва, міхаві
прынес з сабой і рэлігійны па-
вак. Дарэчы, сваіх узвасаадааааа
з царкоўнае гаты чалавек і не ха-
вае, наадварот, ганарыцца ім. Ён
спявае ў царкоўным хоры, яго
карціны, які не раз ездзілі і бу-
дуць ездзіць на персанальныя
мастацкія выставы, — у асноў-
ным на рэлігійную тэматыку.

Больш таго, сам Міхал Анто-
навіч без сумневу лічыць, што
вядоўдзе яго рукою звышнату-
ральнае сіла, яна ж і дае натхнен-
не мастаку. Прышоўшы да Бога
ўжо ў сталым узросце (а
хрысціян ён толькі ў сорок га-
доў), мастак нібы нарадзіўся
адначасна з рэлігійнай ідэяй
шумную сталічную мітусню, нібы

ЗВАНOK 3 УРОКА

Усмехаюцца, быццам яна
вінаватая, што Сяроху і сабрам
яго халодна, што вады няма, і
дзесці прыносяць з сабою, а вады
вунь поўныя Ушачы і такое
уражанне, быццам сёлакі
кожылі з тае бруднае, слотнае ва-
ды не вылезе. Быццам яна, ды-
рэктар, вінаватая, што паспела
захапіць па блату таннае паперы,
а так бы не было і паперы, што
фондаў — з гулькіх нос, ды, дзя-
куй Богу, хапае на фарбы. А не-
абходны яшчэ муляжы, якія тут,
за Ушачы, не маюць, не маюць,
і шмат чаго яшчэ неабходна, ды
вышэй сёлакі не падасюць. Ба-
юся, ці магчыма тут увогуле Сяро-
ху, ці таленавітым равеснікам
набыць цвёрдую ўпэўненасць,
што талент іхні не зачурае ў

На гарогах галалёзгіца...

сілу хіба альтруістам і ўвогуле
людзям далёка не сучасных по-
глядаў на жыццё. Можна яно і ле-
дзячы, бо іх праддасветы
прайдзіхавы, вядома ж, надоўга
не затрымліваюць у падобных
"несур'ёзных" дзіцячых устано-
вах, а значыць, таленавітых дзя-
цей сам Бог ратуе і ад маральна-
га калецтва, і ад нячыстных ча-
лавецых прыхамаеі да памкнен-
няў. А з другога боку, чаму і да-
куль людзі таленавітыя і па-сп-
раўданаму інтэлігентныя павінны
адчуваць сабе горш за тых самых
прыдзіхаватых і прайдзіхаватых?
Чаму людзі, чый талент ад Бога,
павінны жыць дзень з алеем, а
тры дні з галеем, і кожнага разу
судзіць сабе думкаю: "Ат, мне
многа не трэба, мне добра і так".
Ці добра?

Няма Бога на людзей, няма
Бога на краіну, якая спакойна
праз пальцы паірае на той са-
пра, калі вынішчаюцца паста-
таўлены на калені лепшы
Інтэлектуальны генафонд, калі
спліваюць ачынены "мазіг" і ў
пошукіх даўно не допісанага
па-спартыўнаму, грукаюць аб
мокры лядок, а сама нават не ду-
мае, прывыкла і думаче ёсць пра
што...

Дом піянераў, паддаўшыся па-
вевам новым вятроў, даўно ўжо
не наважваецца, хаця ля
уваходу, яшчэ і сёння, стара-
шыльда, а называецца ён аб'яд-
наннем па арганізацыі пазаш-
кольнай работы з дзецьмі і пад-
леткамі. Супрацоўнікі да гэтага
часу не могуць запамінаць такую
мудрагелістку і няўзручную на-
заву. Дзіўна, урэшце, не ў на-
зве, а ў змесце раёна, якая фак-
тычна з'явілася стабільнай і ад-
зменаў не надта пактуе. Хіба
што стала крыху меней ідэалогіі.
А дзе заканчваецца ідэалогія —
ей на змену абавязкова павінны
прысціць адукацыйнасць, эстэты-
ка, высокая мараль, іначай утво-
рыцца вакуум. А прырода, як
вядома, пустае не любіць. За-
поўніць ідэалогічны вакуум, як
гэта ні парадаснальна, — былі
Ушачкі Дом піянераў прышліся.
Не, кшталту надзельнае
школы тут не атрымалася. Але
мастак Міхал Антонавіч Казіцкі,
прышоўшы выкладаць у гуртку
выяўленчага мастацтва, міхаві
прынес з сабой і рэлігійны па-
вак. Дарэчы, сваіх узвасаадаааа
з царкоўнае гаты чалавек і не ха-
вае, наадварот, ганарыцца ім. Ён
спявае ў царкоўным хоры, яго
карціны, які не раз ездзілі і бу-
дуць ездзіць на персанальныя
мастацкія выставы, — у асноў-
ным на рэлігійную тэматыку.

Больш таго, сам Міхал Анто-
навіч без сумневу лічыць, што
вядоўдзе яго рукою звышнату-
ральнае сіла, яна ж і дае натхнен-
не мастаку. Прышоўшы да Бога
ўжо ў сталым узросце (а
хрысціян ён толькі ў сорок га-
доў), мастак нібы нарадзіўся
адначасна з рэлігійнай ідэяй
шумную сталічную мітусню, нібы

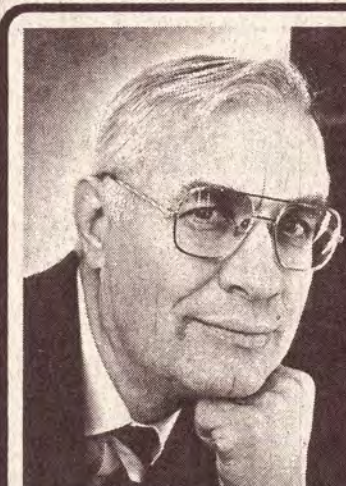
рашце рэшт махнула рукою на
сваю шляхецкую ганарыстасць.
Аляксандру Рыгоравічу Па-
цёмкіну, беднаму двараніну, не
было патрэбы ў шляхецкіх гуль-
ках, хоць рол яго з'яўляўся зна-
камітам. Нехта Юрый Пацёмкін
упамінаецца ў часе самазванч-
чыны на Русі. Ён прывёз у Ту-
шыньскі стан пад Маскву вестку аб
узяцці Смаленска войскамі
Жыгімонта III. Пётр I паслаў ка-
госьці з Пацёмкіным паслом у
Англію.

Памножы славу прадаў
Рыгор Аляксандравіч. На-
радіўся ён 16 верасня 1739 г. у
сяле Чыхова, што ў Ду-
хавічанскім павеце. Восемнім
надачырам адула Дар'я
Васільеву свой жаночы час і ў
завялікае ладзі, што паравнае
на ўзбярэжжы лясной рачкі, на-
раділа свайго Грыца.

Аляксандр Васільевіч усё па
тых жа прычынах, не надта псёціў
малога, не шкадаваў папругі, і
маці, па парадзе знакамітых мас-
коўскіх родзічак Кіслючкіх і род-
нага дзядзькі генерал-партучніка
Зягражскага, дарчы, прадзеда
жонкі А.С.Пушкіна Н.М.Ганчаро-
вай, аддала сына ў манастыр. Калі
ж бог прыбраў старога Па-
цёмкіна, Дар'я Васільевна зноў
кінулася ў ногі дварадзёцкім.

У Беларускай раслага сма-
ленскага цэлюпка аддалі ў
пансіён, каб ён хоць трохі аб-
кажэцца ад правільных звычак.
Але сьвецкі блыск Грыц набываў з
цяжкасцю, як ні стараліся
іншаземныя губерверны. Ляныя,
але кемлівы бамбіза прымушаў
чыраванне родных, калі з аса-
дзі аблізваў талеркі, з дзіцячых
дзяўчынаў ладзі, што паравнае
на ўзбярэжжы лясной рачкі, на-
раділа свайго Грыца.

Аляксандр Васільевіч усё па
тых жа прычынах, не надта псёціў
малога, не шкадаваў папругі, і
маці, па парадзе знакамітых мас-
коўскіх родзічак Кіслючкіх і род-
нага дзядзькі генерал-партучніка
Зягражскага, дарчы, прадзеда
жонкі А.С.Пушкіна Н.М.Ганчаро-
вай, аддала сына ў манастыр. Калі
ж бог прыбраў старога Па-
цёмкіна, Дар'я Васільевна зноў
кінулася ў ногі дварадзёцкім.



□ Мікола КУЗНЯЦОВ

Фатальны газвол

Жудасная вестка аб смерці Па-
цёмкіна падасла Кацярыну II.
Святлічкі памёр на шляху з
Яскаў у Нікалеў. Сярод стэпу...
Значыцца, імператрыца
пачула кроў. Выходзілі лекамі,
кляпатам. Два месяцы старая
зімная жанчына не магла як
след уззяцца за справу, ладзіць
ранейшы рай дзяржаўнага
кравіцтва. Фаварыт Платон Зу-
баў паспрабаваў было суныцца да
Като, як заваў у біблію асе-
родкі Кацярыну, але та яна рашу-
на выствала яго з пакоў. "Зыдзі,
вочы б мае цябе не бачылі!"

Сказала рашуча, здаецца,
упершыню, ведаючы, што кашта-
ваць ёй гэта будзе дорага. Давя-
дзецца прасіць у дэвіцкагадзюва
фаварыта прабачэння, адорваць
новымі чымамі, прыгожымі па-
лацамі, золатам выпрошваць яго
маладоў мужыцкую сілу, якой
так не хапае ёй.
Шыдзецца і дзвухадзіннага, хвой-
рай на ніфаманам, царственай
курлівай бабці. Да слёз па-
рыджаны фаварыт знік,
завяршыў пугарачы. Так і
трэба, так і трэба! Маладыя
фрылькіны, пачушы наведана ка-
му адрабаваныя словы, спалоха-
на хаваліся ад яго, як ад зачале-
нага. Страшныя словы запалі ў
хаварыт мовы Забавы пасля таго,
як ён атрымаў вестку аб смерці
Пацёмкіна. Відзець, доўгае ча-
кае павадоманне так уразіла,
што фаварыт з'ехаў з глуду.



толькі адна Кацярына ведала
прычыну гэтай радасці.

...Два фаварыты ніяк не маглі
падыліць месца ў сэрцы матушкі
імператрыцы. Іаанна Іааннаўна
збіраўся кінуць усё ў Малдавіі і
збегчы ў Пецярбург, каб "вы-
раваць" збів, які аму вельмі на-
дакучыў. Платон Зубаў, карыста-
ючыся сваёй блізкасцю да Ка-
цярыны, наштаптаў, каб Пацёмкіна
і духу не было ў сталіцы. Стара-
жы імператрыца, якая ў сваіх хва-
равітых амуных справах залежа-
ла ад капрызаў Зубава, спачатку
упрошала яго не сварыцца з Па-
цёмкіным, плакала, абяцала выка-
наць любыя ягоныя пажаданні, а
пасля дазволіла нахабніку, выма-
ганьніку ў засліпелую рабчы ў ад-
носінах да свайго лядовага ўсё, што
пачуўся патрэбным. Выбравы ў
грахоўны час дазвол развязаў Зу-
баў руці. Паслугачы, атрута
зробілі сваю ганебную справу...
Кацярына, заставішы адна,
утаропішы здзічэлы позірк у
прадзёнае спачывальні, відзець, аб
усім здагадалася. Двойчы дзвё-
разы ён дазваляў каштаваць бо-
рынам, двум мужам жыцця. Пра-
шым быў Пётр III, другім — Па-
цёмкін. Заканы, вянчаны.

Фаварыт Семірамігі поўначы

Лёс смаленскай зямлі адмет-
ны, незвычайны. Фартыцыя рус-
кая зямлі ў дзевятых стагоддзях
Смаленскі Сміленскі княства ў
1404—1514 г.г. знаходзіліся ў
складзе Вялікага княства
Літоўскага, у 1611—1667 г.г.
Рэчы Паспалітай. Адзінакроўныя
браты-сваляны ніяк не маглі вы-
жыць, каму ж належыць гэты
раёнак, даказваючы адно аднаму
сваё "справядлівае права". Па-
межныя фартыцыі іншым разам
руйнавалася дашчуту.
Ваяры гінулі на палітых крывёю
сценах, мірных насельніцтва
браві ў палон ганарлівыя пера-
можцы. Здавалася, не ад-
радіцца ўжо ніколі славетнаму
фартуку. Як не. Вялікі князь
літоўскі, пыхлівы каралі Рэчы
Паспалітай, хто зама

